**FIŞA DISCIPLINEI**

**1.Datedespre program**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 1.1 | Instituţia de învăţământ superior | **UNIVERSITATEA DIN BUCUREŞTI** |
| 1.2 | Facultatea/Departamentul | **FACULTATEA DE SOCIOLOGIE SI ASISTENTA SOCIALA** |
| 1.3 | Catedra | **DEPARTAMENTUL DE SOCIOLOGIE** |
| 1.4 | Domeniul de studii | **SOCIOLOGIE** |
| 1.5 | Ciclul de studii | **MASTER** |
| 1.6 | Programul de studii/Calificarea | **POLITICI PUBLICE ŞI MANAGEMENT ÎN ADMINISTRAŢIE PUBLICĂ** |
|  |  |  |

**2.Datedespredisciplină**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 2.1 | Denumirea disciplinei | | | | Analiza de politici publice | | | |
| 2.2 | Titularul activităţilor de curs | | | | Mihaela Lambru | | | |
| 2.3 | Titularul activităţilor de seminar | | | |  | | | |
| 2.4 | Anul de studiu | **II** | 2.5 Semestrul | **II** | 2.6 Tipul de evaluare | **E** | 2.7 Regimuldisciplinei | **Obligatoriu** |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |

**3.Timpul total estimat (ore pe semestru al activităţilor didactice)**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 3.1 Număr de ore pe  săptămână | **2** | din care: 2 curs | |  | seminar/laborator - |  |
| 3.4 Total ore din planul de  învăţământ | 28 |  | | 28 |  |  |
| Distribuţiafondului de timp |  | | | | | ore |
| Studiul după manual, suport de curs, bibliografie şi notiţe | | | | | | 40 |
| Documentare suplimentară în bibliotecă, peplatformele electronice de specialitate şi pe teren | | | | | | 40 |
| Pregătire seminarii/laboratoare, teme, referate, portofolii şi eseuri | | | | | | 20 |
| Tutoriat | | | | | | 20 |
| Examinări | | | | | | 20 |
| Alteactivităţi | | | | | | 7 |
| 3.7 Total ore studiu individual | | | | | | 147 |
| 3.9 Total ore pesemestru | | | | | | 175 |
| 3.10 Numărul de credite | 7 | | | | | 7 |
|  | | | | | | |
| 4.1 de curriculum | - | | | | | |
| 4.2 de competenţe | - | | | | | |
|  |  |  |  |  |  |  |  |

|  |  |
| --- | --- |
| **5. Condiţii**(acolo unde este cazul) | |
| 5.1. de desfăşurare a cursului |  |
| 5.2. de desfășurare a seminarului/laboratorului | - |

|  |  |
| --- | --- |
| **6. Competenţele specific acumulate** | |
| **Competente profesionale** | * Cunoașterea și înțelegerea rolul sectorului public și modalitatilor colective de luare de decizie privind alocarea de resurse publice pe problem identificate; * Cunoașterea și înțelegerea și utilizarea metodologiilor specific utilizate de analistul de politici publice care asistă decizia la diferite niveluri – central, local. |
| **Competente**  **transversale** | * Responsabilitate în raport cu sarcinile specifice muncii; * Dezvoltarea capacității de lucru în echipă; * Comportment etic. |

|  |  |
| --- | --- |
| 7. **Obiectiveledisciplinei** (reieşind din grila competenţelor specific acumulate) | |
| 7.1 Obiectivul general al disciplinei | Cursul de *Analiza politicilor publice* oferă un cadru general pentru înțelegerea modului in care se iau decizii in organizațiile publice contemporane, cu accent pe prezentarea unui pachet de analize de tip evaluative specificed omeniului.  Altfel spus, acest curs oferă o perspectivă cu privire la:  a) rolul sectorului public și modalitatilor colective de luare de decizie privind alocarea de resurse publice pe problem identificate. In cadrul cursului acordăm o atenție special analizei capacității organizațiilor publice in materie de coordonare și management participativ al proceselor specific domeniului politicilor publice.  b) rolul metodologiilor specific utilizate de analistul de politici publice care asistă decizia la diferite niveluri – central, local.  Studenții sunt expuși la prezentarea unor metodologii specifice de lucru de tip problem solving, discuta și analizează modalități de problem framing, discută despre variante de identificare de alternative.    În acest sens, cursanților li se vor transmite cunoștințe teoretice fundamentale prin prezentarea principalelor concepte, teorii și modele teoretice dezvoltate în cadrul domeniului de studiu specific analizei de politici publice. Diseminarea cunoștințelor teoretice se va realize atât prin intermediul prelegerilor de curs, cât și prin exerciții de seminar. Pe lângă formarea de competențe profesionale specifice, cursul urmărește să dezvolte la nivelul cursanților și competențe transversale, pentru a le facilita acestora integrarea în muncă. |
| 7.2 Obiectivelespecifice | (1) Cursul oferă participanților o perspectivă globală și generală cu privire la caracteristicile și specificului analizei de politici publice. (2) Cursul facilitează studenților dobindirea de cunostinte aprofundate in analiza de politica publica ,întelegerea conceptelor cheie din domeniul analizei de politici publice şi analizei de proces în luarea deciziei în alocarea de resurse publice, abilitatea de a conecta cunostintele teoretice din domeniul specific analizei de politici publice şi analizei de proces în luarea deciziei cu cele legate de problemele concrete ce apar în procesul de reforma şi management în administraţia publică ;  (3) Cursul permite asimilarea vocabularului / limbajului specific utilizat în domeniul de studiu al politicilor publice ;  (4) Cursul facilitează abordarea critică a diverselor practici organizaționale din zona cercetărilor evaluative;  (5) Cursul permite dezvoltarea capacitatății de a intelege și analiza procese de luarea a deciziilor vizind resurse publice , capacitatea de a analiza si sintetiza date si documente in vederea sprijinului pentru factori decidenti din administratia publica locala si centrală;  (6) Cursul oferă cadrul necesar pentru a crește capacitatea de a intelege dinamica procesului de politici publice, a actorilor implicati și de sustine decizia prin recomandari de acțiune ;capacitatea de a redacta un raport comprehensiv de analiză a politicilor publice ;capacitatea de a realiza un design coerent de politica publica sectoriala, centrală locala sau regională ; |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **8. Conţinuturi** | | |
| 8. 1 Curs | Metode de predare | Observaţii |
| 1. Curs introductiv.  2. Decizie politică şi politici publice (definiţie şi concepte cheie ; tipologia politicilor publice);  3.Probleme de politică publică (Identificarea și definirea problemei, tipologia problemelor de politcă publică, caracteristicile problemelor de politică publică) ;  4.Construcţie de agendă, actorii mplicaţi, mecanisme de luare a deciziei;  5. Procesul de analiză a politicilor publice ;   * modele teoretice de analiză a politicilor publice; * rolul analizei de politici publice;   6.Procesul de analiză a politicilor publice ;   * modele teoretice de analiză a politicilor publice; * rolul analizei de politici publice.(partea a 2°)   7.Metoda rațională de analiză a problemelor de politcă publică (Problem solving approach) – definirea problemei, stabilirea criteriilor de evaluare, identificarea de alternative (opţiuni) de acţiune, evaluarea şi compararea alternativelor şi recomandarea schemei de politică publică de urmat.  8. Metoda rațională de analiză a problemelor de politcă publică (Problem solving approach) – definirea problemei, stabilirea criteriilor de evaluare, identificarea de alternative (opţiuni) de acţiune, evaluarea şi compararea alternativelor şi recomandarea schemei de politică publică de urmat.(partea a 2a)  9. Elaborarea politicilor publice.  10.Implementarea politicilor publice  11.Evaluare de politici publice  - evaluarea juridică, evaluarea politică- consultarea cu subsístemele politicilor şi cu opinia publică;  12.Coordonare de politici publice. Capacitatea de politici publice. Elaborare participativă de politici publice (advocacy și consultare publică).  13. Politici publice şi Administraţie. Rolul administraţiei publice central şi locale în procesul de implementare a deciziilor de politică publică ;  14.Curs final. Sinteza discuțiilor din cadrul cursului. Sesiune finala de intrebări și răspunsuri. | Metode de învățare activă (expunere didactică, dezbatere) |  |
| Bibliografie:  Buchanan, James M.1980.”Rent Seeking and Profit Seeking”. In “Toward a Theory of the Rent-seeking Society” editata de James M. Buchanan, Robert D. Tollisonsi Gordon Tullock. Texax A&M University Press.  Buchanan, James M. si Gordon Tullock.1962.”The Calculus of Consent”. University of Mishigan Press.  Bennet, Douglas C. si Kenneth E. Sharpe.1985.”Transnational Corporations versus the State:The Political Economy of the Mexican Auto Industry”.Princeton University Press.  Dye, Thomas R..”Understanding Public Policy” 1998, Prentice-Hall.  Dunn, William N.1978”Public Policy Analysis”  Easton, David.1965.”A Framework of Political Analysis” Prentice Hall  Grindle, Merilee S.1980.”Politics and Policy Implementation in the Third World”.Princeton University Press.   1. Grindle. Merilee S. si Thomas, John W.1991.”Public choices and policy change:the political economy of reform”. The Johns Hopkins University Press. 2. Howlett, Michael, M. Ramesh, *Studying Public Policy – Policy Cycles and Policy Susystems*, Oxford University Press, Oxford et al., 1995; 3. Le Grand, Julian, Will Bartlett, *Quasi – Markets and Social Policy*, MacMillan, London et al., 1993; 4. Lindblom, Charles E.1959.”The Science of Muddling Through” in *Public Administration Review* 5. Lindblom,Charles.” The policy-Making Process”(Englewood Cliffs, NJ:Prentice Hall, 1980),p.26 6. Lowi, Theodore J..1969.”The End of Liberalism:Ideology, Policy,and the Crisis of Public Authoritz”.New York.Holmes and Meier. 7. MacRae, Duncan.1979.”Concepts and Methods of Policy Analysis” *în Society no:16 din 1979*   Migdal, Joel. 1987.”Strong States, Weak States:Power and Accomodation”. In volumul “Understanding Political Development” editat de Myron Weiner si Samuel P. Huntington. Boston, Little, Brown and Co  Migdal, Joel.1988.”Strong Societies and Weak States:State-Society Relations and State Capabilities in the Third World”.Princeton University Press.   1. Nordlinger, Eric A.1987 “Taking the State Seriously”. In volumul “Understanding Political Development” editat de Myron Weiner si Samuel P. Huntington. Boston, Little, Brown and Co. 15. Peters, B. Guy, *American Public Policy: Promise and performance*, 2nd edition, Chatham House Publishers, Chatham NJ, 1986 2. Quade, Edward S.1982.”Analysis for Public Decisions” New York:Elsevier Scientific   Rondinelli, Dennis A.1973. “Urban Planning as Policy Analysis:Management of Urban Change” in *Jounal of the American Institute of Planners*  Stepan, Alfred.1978.”The State and the Society”.Princeton University Press  Skocpol, Theda.1985.”Bringing the State Back In:Strategies of anlysis in Current Research”Involumul “Bringing the State Back In” editat de Peter B. Evans, Dietrich Rueschemeyersi Theda Skocpol. Cambridge University Press.  Sabatier, Paul A. 1999.”Theoretical Lenses on Public Policy”. Westview Press.  Stone, Deborah.1988.”Policy Paradox:the art of political decision making”. W.W.Norton&Company, New York.  Thoenig, Jean-Claude. In “Traite de Science Politique” coordonat de M. Grawitzşi Jean Lecca, vol.IV. PUF 1992  Ukeles, Jacob B.1977.”Policy Analysis:Myth or Reality?” în*Public Administration Review* no:37 din 1977.  Weimer, David L. şi Vining Aidan R.1989.”Policy Analysis:Concepts and Practice” Englewood Cliffs NJ:Prentice Hall.  Williams, Walter.1971.”Social Policy research and Analysis:the experience in the Federal Social Agencies”.New York: American Elsevier  Wildavschy, Aaron.1975.”Budgeting:A Comparative Theory of Budgetary Processes”.Boston. Little, Brown.  Wildavschy, Aaron.1979.”Speaking Trouth to Power. The Art and Craft of Policy Analysis”Boston. Little, Brown.  USAID – Implementing policy change series http://www.usaid.gov/democracy/ipcindex.html  **Bibliografie:**  \*\*\***Lambru, Mihaela***PoliticiPublice*Universitatea Bucureşti, Facultatea de Sociologie şiAsistenţăSocială, Master AdministraţiePublică, 2004,2005,2006,2007 – Manual, suport de curs[www.sas.unibuc.ro](http://www.sas.unibuc.ro/)  \*\*\***Lambru, Mihaela***PoliticiPubliceşiAdministraţie*Universitatea Bucureşti, Facultatea de Sociologie şiAsistenţăSocială, Master AdministraţiePublică, 2007 – Manual, suport de curs[www.sas.unibuc.ro](http://www.sas.unibuc.ro/)  *\*\*\****Lambru, Mihaela***PoliticiPublice – pentruanalişti din administrţiapublicăcentrală*, InstitutulNaţional de Administraţie 2007. Prinprogramul “Strengthening the National Institute of Administration and Regional Training Centers’ capacity for developing a corps of Professional Civil Servants” , Phare RO 2004/016-772.01.03.01.01  *\*\*\****Lambru, Mihaela***PoliticiPublice – pentruinaltifuncţionari*, InstitutulNaţional de Administraţie 2007. Prinprogramul “Strengthening the National Institute of Administration and Regional Training Centers’ capacity for developing a corps of Professional Civil Servants” , Phare RO 2004/016-772.01.03.01.01   * USAID–Implementing policy change series <http://www.usaid.gov/democracy/ipcindex.html> * Diverse strategii guvernamentale şi legislaţie din România, legislaţie europeană. | | |
| 8. 2 Seminar/laborator | Metode de predare | Observaţii |
|  |  |  |
|  | | |

|  |
| --- |
| **9. Coroborarea/validarea conţinuturilor disciplinei cu aşteptările reprezentanţilor comunităţii epistemice, asociaţiilor profesionale şi angajatori reprezentativi din domeniul afferent programului** |
| Metoda de predare este orientată spre practica si cazuistica de specialitate astfel incat absolventii sa fie pregatiti atat teoretic/epistemic, cat sipractic. |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **10. Evaluare** | | | |
| Tip activitate | 10.1 Criterii de evaluare | 10.2 Metode de evaluare | 10.3 Pondere din nota finală |
| 10.4 Curs | **Examen** | Raport de politicăpublică – proiect realizat in echipă  Prezentă și activitate la curs | 50%  50% |
|  |  |  |  |
| 10.6 Standard minim de performanţă | | | |
| * Participarea la 50% din activitățile didactice și insușirea conceptelor de bază. | | | |

Data completarii Semnatura titular curs Semnatura titularului de seminar

01.03.2019

**ANEXĂ LA FIŞA DISCIPLINEI**

**b. Evaluare – mărire de notă**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Tip activitate | 10.1 Criterii de evaluare | 10.2 Metode de evaluare | | 10.3 Pondere din nota finală |  |
| 10.4 Curs | Examen | Raport de politică publică – proiect realizat individual  Prezentă și activitate la curs | | 50%  50% |  |
|  |
|  |
|  |  |  | |  |  |
|  |
|  |
| 10.6 Standard minim de performanţă | | | | |  |
| Participarea la 50% din activitățile didactice și insușirea conceptelor de bază. | | | | |  |
| Data completării | Semnătura titularului de curs | | Semnătura titularului de seminar | |  |
| 01.03.2019 | ......................... | | ......................... | |  |

**c. Evaluare – restanţă**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Tip activitate | 10.1 Criterii de evaluare | 10.2 Metode de evaluare | | 10.3 Pondere din nota finală |  |
| 10.4 Curs | Examen | Test scris cu intrebari de sinteza | | 100% |  |
|  |
|  |
|  |  |  | |  |  |
|  |
|  |
| 10.6 Standard minim de performanţăprinbarem | | | | |  |
| Participarea la 50% din activitățile didactice și insușirea conceptelor de bază. | | | | |  |
| Data completării | Semnătura titularului de curs | | Semnătura titularului de seminar | |  |
| 01.03.2019 | ......................... | | ......................... | |  |